

De heer [naam beklaagde]
Per e-mail

Hilversum, 31 augustus 2023

Betreft: Schikkingsaanbod

Geachte heer [naam beklaagde],

Het Instituut Sportrechtspraak (hierna: ISR) heeft naar aanleiding van een melding een onderzoek ingesteld naar mogelijke overtredingen van de gedragsregels als bepaald in het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (<https://www.isr.nl/seksuele-intimidatie/reglementen>) (hierna: Reglement Seksuele Intimidatie). Op 20 maart 2023 is door [naam melder] ([functie 1] [naam vereniging 1]) melding bij het ISR gedaan. De melding heeft betrekking op de periode waarin u als speler actief was bij [naam vereniging 1] en lid was van de KNVB.

Naar aanleiding van de onderzoeksbevindingen heeft u een gesprek gehad met onderzoekers van het ISR en bent u geconfronteerd met de verklaringen van de melders, de ouders van de slachtoffers en andere betrokkenen.

Feiten en kwalificatie

Op basis van de melding en de verklaringen ben ik van oordeel dat u de hiernavolgende gedragsregels van het Reglement Seksuele Intimidatie niet heeft nageleefd:

- Artikel 7 lid 3, onder g, te weten: *Met betrekking tot leden, sporters onderling in de sport en binnen de sportbond gelden naast het verbod op seksuele intimidatie onder meer, doch niet uitsluitend, de volgende verboden:*
g. het zich onnodig bevinden in of het naar binnen kijken/gluren in ruimtes die door andere leden, sporters worden gebruikt als privéruimtes, zoals douches, kleedkamers, toiletten, hotelkamers, kampeertenten en soortgelijke ruimtes;
- Artikel 7 lid 3, onder i, te weten: *Met betrekking tot leden, sporters onderling in de sport en binnen de sportbond gelden naast het verbod op seksuele intimidatie onder meer, doch niet uitsluitend, de volgende verboden:*
i. Het uiten van grove seksueel getinte opmerkingen;

Melding

Uit de melding blijkt dat u zich mogelijk schuldig heeft gemaakt aan seksueel grensoverschrijdend gedrag. Dit gedrag zou kortgezegd bestaan uit ongewenst social mediacontact met spelers van het team O13 en twee incidenten in de kleedkamer van het team O13 waarbij u in elk geval op één dag heeft gedoucht met twee spelers van het O13 team.

Tuchtrechtelijk verwijt

Voor een tuchtrechtelijk verwijt moet voldoende aannemelijk worden gemaakt, dan wel moet er op grond van feiten en omstandigheden de overtuiging zijn, dat een individu zich niet aan de geldende gedragsregels zou hebben gehouden, waarmee een bepaling uit het van toepassing zijnde Reglement is overtreden. Ik kan de volgende gedragingen in tuchtrechtelijke zin met voldoende zekerheid vaststellen:

- *Het op dinsdag 21-02-2023 en donderdag 23-02-2023 aanwezig zijn in de kleedkamer van O13, waarbij u op één dag met twee spelers onder de douche heeft gestaan;*
- *Het maken van grove seksueel getinte opmerkingen zoals een opmerking maken over kontneuken.*

[Naam melder] ([functie 1] [naam vereniging 1]), [naam 1] ([functie 2] [naam vereniging 1]) en [naam 2] (vertrouwenspersoon [naam vereniging 1]) hebben hierover het volgende verklaard. U bent een amateur speler en u heeft geen officiële (vrijwillige) functie binnen de club. Vlak voor de incidenten heeft [naam 1] u benaderd of u wilde helpen bij specialistentrainingen van de jeugd. Deze trainingen hebben nog niet plaatsgevonden met u. U werd, aan het begin van het nieuwe seizoen, naar voren geschoven om te vertellen over uw ervaringen bij de jeugdopleiding. Dit was tijdens de kennismakingsbijeenkomst op 2 juni 2022. U heeft toen aan de groep O13 en hun ouders in het stadion verteld over uw ervaringen.

Over het aanwezig zijn in de kleedkamer hebben de melders verklaard dat de geblesseerde jongens uit O13 eerder klaar waren dan het O13 team. Zij zijn eerder gaan douchen na hun hersteltraining. U traint van 15.30 uur tot 17.30 uur met O18. U bent in de kleedkamer van O13 gaan douchen na de training. Douchen en omkleden bij andere teams is niet gebruikelijk bij [naam vereniging 1]. De kleedkamerdeuren blijven altijd open, ook tijdens trainingen. Als een jongen geblesseerd raakt dan moet hij er namelijk in kunnen. De regel dat de kleedkamer altijd open blijft kent iedereen. Dit wordt ook gezegd aan het begin van het seizoen. [Naam 2] heeft verklaard dat er ouders zijn geweest die zich hebben gemeld dat er seksueel georiënteerde opmerkingen zijn gemaakt onder de douche. U heeft ook veelvuldig contact gehad, via social media, met een aantal spelers van O13. Dit was op een opdringerige manier en aantal jongens hadden het idee dat ze geen nee tegen u konden zeggen.

[Naam 3] (vader van [slachtoffer 1]) heeft hierover het volgende verklaard. [Slachtoffer 1] voetbalt in het O13 team van [naam vereniging 1]. [Slachtoffer 1] is dertien jaar, ten tijde van het incident was [slachtoffer 1] twaalf jaar oud. Het contact tussen u en [slachtoffer 1] begon in juni 2022 via Instagram. Daarna, iets later in het jaar, is dat contact via Snapchat verder gegaan. Op een bepaald moment hadden u en [slachtoffer 1] dagelijks contact via Snapchat. [Naam 3] heeft verklaard dat u 'desperate' berichten stuurde: 'Je hebt toch zoveel aan mij gehad?', 'Het kan toch niet zomaar voorbij zijn?' en 'Ik kan zorgen dat je niet meer welkom bent bij de club.'

Over het aanwezig zijn in de kleedkamer heeft [naam 3] verklaard dat [slachtoffer 1] geblesseerd was en met een aantal andere geblesseerde jongens naar de fysio is gegaan. De fysio duurt korter dan de training van het team O13. De jongens die van de fysio komen gaan dan alvast douchen en ze kunnen daarna naar het veld komen om de rest van de training af te kijken. De jongens van O18 zijn eerder klaar met trainen. Na de training bent u bij de geblesseerde jongens van O13 de kleedkamer binnengegaan. U heeft tegen [slachtoffer 1] en [slachtoffer 2] gezegd: 'Doe de deur maar op slot want als ze weten dat ik hier nu douche dan zijn ze daar niet blij mee.' Volgens [slachtoffer 1] had u uw onderbroek aan tijdens het douchen. De eerste keer dat u in de kleedkamer was, was op dinsdag 21 februari 2023. Bij het eerste incident waren [slachtoffer 1], [slachtoffer 2], [slachtoffer 3] en [slachtoffer 4] aanwezig. Door de jongens is het onderling aan elkaar verteld. [Naam 4] een speler van O13 zei dat het niet kon dat u aanwezig was in de kleedkamer en heeft dat thuis verteld. De tweede keer dat u in de kleedkamer aanwezig was, was op donderdag 23 februari 2023. [Slachtoffer 1] was op beide dagen al klaar met douchen toen u onder de douche stapte heeft [naam 3] verklaard. Op een gegeven moment is er in de kleedkamer gesproken over u en uw vriendin. [Slachtoffer 3] stelde vragen over de relatie en het ging over kontneuken. Verder heeft er geen seksueel getint gesprek plaatsgevonden.

[Naam 5] (vader van [slachtoffer 3]) heeft hierover het volgende verklaard. [Slachtoffer 3] is twaalf jaar en speelt sinds de start het seizoen bij [naam vereniging 1] in het O13 team. [Slachtoffer 3] was ten tijde van het incident elf jaar oud. [Naam 5] heeft u voor het eerst gezien tijdens de introductie van het O13 team in juni 2022. U zat daar als boegbeeld van de club. Volgens [naam 5] werd u op handen gedragen door de club. Op donderdag 23 februari 2023 werd [naam 5] gebeld door [naam 6], de vader van [slachtoffer 4]. [Slachtoffer 4] had aan zijn vader verteld dat u met de geblesseerde jongens uit O13 was gaan douchen. [Slachtoffer 3], [slachtoffer 2], [slachtoffer 1] en [slachtoffer 4] waren in de kleedkamer en toen kwam u binnen en deed de deur op slot. U zou daar hebben gezegd: 'Als trainers me hier zien heb ik een groot probleem.' [Naam 6] heeft ook verteld dat er door u schunnige taal werd gebruikt. Er zou zijn gesproken over seks met uw vriendin, orale bevrediging en kontneuken. [Slachtoffer 3] heeft aan zijn vader verteld dat u en [slachtoffer 3] gelijktijdig hebben gedoucht. Volgens [slachtoffer 3] klopt het dat u gore praat had. [Naam 5] heeft niet expliciet het met zijn zoon over kontneuken gehad, gezien de leeftijd van zijn zoon, maar heeft meer in algemene

termen gesproken. Op 2 maart 2023 hoorde [naam 5] dat er foto's door u zijn gemaakt van [slachtoffer 3] in de kleedkamer. [Naam 5] was toen met [slachtoffer 3] en [naam 7], een vriendje van [slachtoffer 3], bij een wedstrijd van [naam vereniging 2]. Op 3 maart 2023 heeft [naam 5] met [slachtoffer 3] een gesprek gehad over wat er precies heeft plaatsgevonden. Tijdens dat gesprek heeft [slachtoffer 3] verteld dat u foto's heeft gemaakt van hem onder de douche. Hij heeft deze foto's niet gezien.

[Naam 8] (vader van [slachtoffer 2]) heeft hierover het volgende verklaard. [Slachtoffer 2] speelt sinds mei 2022 bij [naam vereniging 1] in het team O13. [Slachtoffer 2] is dertien jaar. [Naam 8] heeft verklaard u alleen van gezicht te kennen. Hij zag u bij oefenwedstrijden van O13 en u was mee naar en oefenwedstrijd van O13 bij [naam vereniging 3] in Duitsland. Een ouder heeft [naam 8] benaderd om te vertellen dat u bij de doucheruimte van O13 kwam. [Naam 8] heeft dit aan [slachtoffer 2] gevraagd. [Naam 8] heeft over het aanwezig zijn in de kleedkamer verklaard dat [slachtoffer 2] destijds geblesseerd was. [Slachtoffer 2] was eerder klaar met fysiotherapie en ging toen douchen. [slachtoffer 1] en [naam 4] waren ook bij de fysio geweest en waren ook eerder klaar. [Slachtoffer 1] had via Snapchat een foto gestuurd dat hij klaar was met training. U kwam toen in de kleedkamer. Op dat moment werd er nog niet gedocht. [Slachtoffer 2] is toen weggegaan naar O14 omdat hij zich niet prettig voelde om in het bijzijn van u te douchen. [Slachtoffer 2] heeft aan [naam 8] verteld dat u vaker bij de douches kwam.

[Naam 9] (moeder van [naam 10]) heeft hierover het volgende verklaard. [Naam 9] heeft te horen gekregen dat u op donderdag in de kleedkamers gedocht heeft met vier jongens van O13. Waarvan er twee onder de douche zouden hebben gestaan op het moment dat u ging douchen, [slachtoffer 1] en [slachtoffer 3]. Volgens [naam 9] was u erg betrokken bij het O13 team. [Naam 10] kreeg berichten van u. De berichten waren niet heel ernstig maar het waren er wel veel volgens [naam 9], ook gezien het feit dat [naam 10] net van de basisschool afkwam. Bij de startdag van het O13 team heeft u gesproken als jongen die al vanaf het begin bij [naam vereniging 1] zit. U werd gepresenteerd als een talentvolle jongen die het zou maken tot het eerste. Bij oefenwedstrijdjes was u ook wel vaker aanwezig. Daarnaast was u ook mee naar [naam vereniging 3].

[Naam 11 en naam 12] (uw ouders) hebben hierover het volgende verklaard. U bent als elfjarige bij [naam vereniging 1] gekomen en bent toen in O13 gaan voetballen. U bent nog hetzelfde kind als toen volgens uw ouders. U leeft voor voetbal. U gaat nog niet uit en bent nog niet bezig met meisjes. U speelt veel in de wijk met kinderen van 14, 15 en 16 jaar. U bent door [naam 1] benaderd voor het seizoen begon. [Naam 1] had u benaderd voor de welkomstavond. U heeft daar uw verhaal gedaan en vanaf dat moment bent u de O13 spelers gaan volgen op social media en zij u. Daarnaast hebben jullie ook telefoonnummers uitgewisseld. [Naam vereniging 1] was voornemens om u passtraining te laten geven aan O13 tot O16. Daar is een paar keer met [naam 1] over gesproken. U heeft vorig jaar, voor de opleiding Sport & Bewegen, training gegeven bij [naam vereniging 4] aan jongens van O13. Dit was uw stage. Dit jaar heeft u dat soms nog vrijwillig gedaan wanneer dat uitkwam. Meerdere malen hebben uw ouders gesproken met mensen bij [naam vereniging 1] over wat er zich heeft voorgevallen en hebben dit met u besproken. Het douchen zou u wel hebben gedaan en maken van een *Snap* ook. Volgens uw ouders heeft u dit niet gedaan vanuit iets seksueels. Uw ouders hebben verklaard dat u niet wist dat u niet bij O13 mocht douchen.

U heeft hierover het volgende verklaard. U bent achttien jaar en voetbalt momenteel bij [naam vereniging 5]. U heeft verklaard niet betrokken te zijn bij activiteiten van O13. Wel bent u een keer mee geweest naar [naam vereniging 3] in Duitsland om een wedstrijd te kijken. Vorig jaar gaf u training aan [naam vereniging 4] O14 en die speelden tegen O13 van [naam vereniging 1]. U bent vanaf toen O13 een beetje gaan observeren. [Naam 1] heeft u gevraagd of u passen traptrainingen wilde geven aan de teams van O13 tot O16. Het is nooit concreet geworden. U ziet de jongen van O13 vijf keer per week bij trainingen en soms bij wedstrijden. Op de training vroeg u aan de jongens hoe het ging met trainen en hoe het op school ging. Iedereen van O13 tot het eerste elftal heeft u op Snapchat. U heeft verklaard een vriendschap te hebben met [slachtoffer 1]. U heeft verklaard dat u achteraf wel door heeft dat het leeftijdsverschil groot is, maar u had toen niet het gevoel dat het niet kon.

Over het douchen heeft u verklaard dat u op dinsdagavond 21 februari in de kleedkamer van O13 heeft gedoucht. Er waren veel testspelers die meetrainden. Het was erg druk in uw kleedkamer en u bent naar een andere kleedkamer gegaan. U bent toen naar de O13 kleedkamer gegaan en heeft gevraagd of u daar mocht douchen. Dat was akkoord, de jongens vonden het volgens u prima dat u daar kwam douchen. [Slachtoffer 1] en [slachtoffer 2] waren al in de kleedkamer, later kwam [slachtoffer 3] erbij. Het klopt volgens u niet dat u heeft gezegd dat de deur op slot moest. U heeft in uw onderbroek gedoucht en bent toen naar huis gegaan. U heeft verklaard dat u één keer bij het team O13 heeft gedoucht. De andere kleedkamers waren volgens u op slot, de deur wordt door de fysio op slot gedaan als je buiten traint in verband met het jatten van spullen. U bent niet langs andere kleedkamers gegaan om te vragen of u daar mocht douchen. Toen u bijna klaar was met douchen kwamen er meerdere jongens binnen. [Slachtoffer 1], [slachtoffer 3] en [slachtoffer 2] waren er al. U stond alleen onder de douche, toen kwam [slachtoffer 3] aanlopen om te douchen. [Slachtoffer 2] en [slachtoffer 1] waren al gedoucht. U had uw onderbroek aan en volgens u had [slachtoffer 3] ook zijn onderbroek aan. U heeft van [slachtoffer 3] z'n hoofd en uw hoofd een *Snap* gemaakt, die heeft u gelijk verwijderd. U stond met uw telefoon onder de douche en maakte toen die *Snap*. Daar is niks mee gebeurd, u heeft de *Snap* verwijderd. U weet niet waarom u die foto heeft gemaakt. U heeft verklaard dat u met de jongens niet over seks heeft gesproken. U kunt zich niet vinden in de verklaring dat er over orale seks en kontneuken is gesproken. U heeft ook geen vriendin heeft u verklaard. In algemene zin heeft u het wel over seks gehad. U kreeg de vraag: 'Heb je het wel eens gedaan?'. Dat was toen u aan het omkleden was na het douchen. U heeft toen nee geantwoord en bent weggegaan.

Berichten

In het onderzoeksdossier bevinden zich screenshots van Instagramberichten tussen u en [naam 10] en tussen u en [naam 13]. Deze screenshots zijn door mevrouw [naam 9] met het ISR gedeeld en vervolgens opgenomen in het onderzoeksdossier. Daarnaast zijn in het onderzoeksdossier ook foto's opgenomen van de telefoon van [slachtoffer 1]. Op de foto's zijn berichten te zien van u en [slachtoffer 1]. Het gaat om Snapchatberichten, Instagramberichten en Whatsappberichten. Deze foto's zijn door [naam 3] met het ISR gedeeld en vervolgens opgenomen in het onderzoeksdossier.

Conclusie

Op grond van het onderzoek is voldoende aannemelijk geworden dat u aanwezig was in de kleedkamer van O13 en dat er seksueel getinte opmerkingen door u zijn gemaakt. De verklaringen komen in grote lijnen overeen. Op bepaalde punten wijken de verklaringen van elkaar af. Dit zorgt er echter niet voor dat ik als aanklager het niet aannemelijk kan maken. Het aanwezig zijn in de kleedkamer O13 en het douchen in de kleedkamer van O13 met spelers van O13 worden in alle verklaringen benoemd. Daarnaast wordt dit gedeelte ook ondersteund door uw eigen verklaring. Wat betreft het maken van seksueel getinte opmerkingen heeft u verklaard dat u dit niet heeft gedaan. In algemene zin is het volgens u over seks gegaan. In twee verklaringen van ouders is te lezen dat hun zoons aan hun hebben verteld dat er sprake is van een seksueel getint gesprek. Er zijn ook ouders geweest die zich hebben gemeld bij [naam 2] dat er sprake was van seksueel georiënteerde opmerkingen.

Straf/maatregel

Alle sporters dienen zich veilig en onbezorgd te kunnen voelen bij het uitoefenen van hun sport. Dit geldt nog sterker bij minderjarige sporters. Met uw gedragingen heeft u inbreuk gemaakt op de veiligheid van de (jeugdige) sporters. Dit reken ik u aan.

Conform artikel 9 lid 5 sub a jo. artikel 17 jo. artikel 23 van het Reglement Seksuele Intimidatie ben ik als aanklager van het ISR bevoegd om een schikkingsvoorstel te doen.

Voor de strafwaardigheid van de verwijten weeg ik mee dat u aanzien had op de vereniging. U was de 'upcoming star' bij [naam vereniging 1] en er is sprake van een leeftijdsverschil. U was in gesprek met [naam vereniging 1] om te kijken

of u bepaalde trainingen kon gaan geven. Hier hoort een bepaalde verantwoordelijkheid bij. Daarnaast zou u daarvan al van op de hoogte moeten zijn met de opleiding die u volgt/ volgde. Bovendien neem ik mee in de strafwaardigheid dat u *Snaps*/een *Snap* heeft gemaakt onder de douche. Het is niet vast te stellen wat voor soort foto/foto's er is/zijn gemaakt. Het maken van foto's in de kleedkamer is al zeer onwenselijk, onder de douche is dat alleen maar meer het geval.

Op 3 maart 2023 bent u door uw vereniging op non actief gesteld. Per 4 april 2023 is er door de KNVB een ordemaatregel opgelegd. Waardoor u onder meer niet kon deelnemen aan activiteiten, trainingen en wedstrijden georganiseerd door, op locatie van of onder auspiciën van de van de KNVB of een bij de KNVB aangesloten vereniging of andere rechtspersoon. Per 23 mei 2023 is de ordemaatregel aangepast waardoor u wel weer zelf mocht sporten. Het verbieden om een functie als (inval) trainer of een andere begeleidende functie te vervullen bleef in stand. Daarnaast is er nog bijgekomen dat u ook geen contact mocht hebben met leden van de KNVB van onder de zestien jaar.

Gezien de ernst van de overtredingen en genoemde feiten en omstandigheden acht ik de volgende sanctie passend en geboden:

- Een onvoorwaardelijke schorsing voor de duur van vijf (5) maanden met aftrek van de duur van de ordemaatregel en op non actief stelling derhalve vanaf 3 maart 2023; alsmede
- Een voorwaardelijke schorsing van het lidmaatschap van de KNVB voor periode van een (1) jaar met een proeftijd van twee (2) jaar. De proeftijd gaat in op het moment van acceptatie van het schikkingsvoorstel.

Een voorwaardelijke sanctie houdt in dat de sanctie op dit moment niet ten uitvoer zal worden gelegd, maar dat indien er in de toekomst een soortgelijke overtreding plaatsvindt, deze sanctie onverkort ten uitvoer zal worden gelegd bovenop een eventuele sanctie voor het nieuwe vergrijp.

Gezien het feit dat u geen begeleider bent in de zin van artikel 6 van het Reglement Seksuele Intimidatie is het niet mogelijk om u een (voorwaardelijke) functie uitsluiting op te leggen. Ik geef u wel in overweging mee om serieus te reflecteren of de rol van trainer/coach – gezien de vereiste competenties – u (momenteel) goed past.

Ik verzoek u om op dit voorstel binnen 4 dagen te reageren, uiterlijk op 4 september 2023.

Indien binnen deze termijn geen bericht van u is ontvangen, wordt aangenomen dat u het schikkingsvoorstel heeft afgewezen. In dat geval zal ik aangifte doen bij de tuchtcommissie en behoud ik me het recht voor het onderzoek te verruimen.

Accepteert u tijdig het schikkingsvoorstel, dan wordt de sanctie opgelegd. Een dergelijke sanctie is bindend en het betreft op dat moment een onherroepelijke sanctie als zijnde opgelegd door de tuchtcommissie. De sanctie gaat in op het moment van acceptatie van het schikkingsvoorstel.

Een afschrift van het geaccepteerde schikkingsvoorstel wordt verstrekt aan [naam melder] (melder) en de KNVB. Een geaccepteerde schikking wordt geanonimiseerd gepubliceerd op de website van het ISR.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Stichting Instituut Sportrechtspraak

Voor akkoord:
De heer [naam beklaagde]

Namens de aanklager, mr. drs. M.G. Vreugdenhil
mr. A.B. Kuipers

Datum 3 september 2023